

ارز دیجیتال در میزان فقه اسلامی با رویکرد مقاصدی

عبدالحی لیان^۱ زیدالله عطیش^۲

۱- عضو کادر علمی پوهنگی شرعیات و محصل رشته
فقه المقارن، مقطع دکترا، مجتمع آموزش عالی گلستان، ایران

- ۲- عضو کادر علمی پوهنگی شرعیات پوهنتون سلام-کندز
- +989052840893 : 
- +93780303179 : 
- layaa808090@gmail.com : 
- Zaidatish@gmail.com : 

چکیده

ارز دیجیتال از مسائل نوظهور است که به دلیل پیچیدگی‌های متعدد و شباهت فراوانی که در پیرامون آن مطرح شده نیازمند بررسی دقیق می‌باشد. این پژوهش تلاش دارد نخست به شرح و تبیین دقیق ارز دیجیتال پردازد و سپس با استفاده از داده‌های نوین علمی جایگاه این ارز را در فقه اسلامی مورد بررسی قرار دهد. براساس نتایج به دست آمده، ارز دیجیتال در بستر اینترنت به وجود آمده و دارای ماهیتی مجھول است که سبب بروز اختلاف دیدگاه‌های جدی از سوی فقهاء و صاحب‌نظران دینی در هویت‌دهی به آن گردیده است. به گونه‌ای که اکثریت فقهاء معاصر و اندیشمندان اقتصاد اسلامی به علت وجود جهالت گسترده در ماهیت این ارز و فریب محتمل‌الواقع در معامله با آن و نیز عدم پشتیبانی و نظارت حکومت بر آن و همچنین ناسازگاری گسترده با مقاصد شریعت در حفظ مال، رای به عدم مشروعیت ارز دیجیتال داده‌اند. پژوهش حاضر براساس دلایل قابل توجه اکثربهای فقهاء، معامله ارز دیجیتال و نیز معامله با ارز دیجیتال را ناجائز می‌داند و از آنجایی که این حکم به علت عدم وجود نص صریح و یا قیاس جلی، با در نظر داشت مصلحت عموم بندگان صادر گردیده است، می‌توان به آن در قالب ممنوعیت از باب «سداللذریعه» نگریست و با تغییر مصالح، ظروف و نیز رفع چالش‌های فقهی آن، حکم را قابل تغییر دانست.

معلومات مقاله

تاریخ نشر: 1403/06/16

شماره مقاله در ژورنال: 06

تعداد صفحات: 17

شماره نوبتی مجله: 15

کلید واژه ها

حکم، پول، فقهاء، مقاصد، اقتصاد
اسلامی، فقه اسلامی و ارز
دیجیتال.

معلومات مجله:

محله علمی پوهنتون سلام، نشرات خویش را از سال 1390 ه.ش آغاز نموده و دست آوردهای زیادی در این زمینه دارد، در ادامه سلسله فعالیت‌های خویش به تاریخ 1401/03/22 اعتبار نامه خویش را به عنوان یکی از معتبرترین مجله‌ای وزارت محترم تحصیلات عالی کشور به دست آورد.

آدرس: افغانستان، کابل، ناحیه چهارم، کلوه پشنې، چهار راهی قلعه بست (کل سرخ)، پوهنتون سلام.

آدرس ارتباطی؛ وبسایت: [ایمیل](mailto:salamresearchcentre@salam.edu.af): <https://salam.edu.af/magazine>, <https://research.salam.edu.af>
شماره های تماس: +93202230664 و +93788275275

مقدمه

الْحَمْدُ لِلّٰهِ تَحْمِدُهُ وَ نَسْتَعِينُهُ وَ نَسْتَغْفِرُهُ وَ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَ مِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللّٰهُ فَلَا مُضِلٌّ لَهُ وَ مَنْ يُضْلِلُهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللّٰهُ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ، أَمَّا بَعْدُ:

بدون تردید پیشرفت بشر معاصر در حوزه تکنولوژی و فناوری بر همگان مبرهن و نقش مهم آن در زندگی نیز غیر قابل انکار است. به گونه‌ای که آثار آن در همه‌ی جوانب حیات اجتماعی اعم از اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و... به چشم می‌خورد. یکی از آثار واقعی تکنولوژی بر زندگی بشر که هر روزه بر دامنه آن نیز افزوده می‌شود،

رواج استفاده از «آرزوی دیجیتال» در مبادلات اینترنتی است. این ارز که گاهی از آن با نام ارزهای مجازی یاد می‌گردد، نوعی پول در فضای مجازی است که در بستر شبکه اینترنت متولد شده است. استفاده از این ارزها با اختصار «بیت کوین» در سال 2009م آغاز یافت و هر روز بر تعداد آن‌ها اضافه شد؛ به گونه‌ای که در حال حاضر بیش از هشت هزار نوع ارز دیجیتال وجود دارد که معروف‌ترین و قدیمی‌ترین آن‌ها بیت کوین است.^۱

ظهور این ارزها در بخش اقتصاد، که برخی آن را رنسانس مالی جهانی می‌داند، نظام پولی و بانکی و فلسفه وجودی آن‌ها را به چالش کشیده و توجه کشورها را به خود جلب نموده است. به طوری که برخی آن را غیر قانونی اعلام کرده و عده‌ای دیگر منفعل مانده و هیچ تصمیمی در مورد آن اتخاذ نکرده‌اند. چالش‌های ایجاد شده تنها به نظام پولی و بانکی محدود نمانده بلکه دامنه آن به حدی گسترش یافته که حوزه‌های دیگر جامعه و علوم مانند حقوق، فقه، اقتصاد و سیاست را نیز متأثر ساخته و خیل وسیعی از پرسش‌ها و ابهامات کوچک و کلان را پیش‌روی نهیگان آن به‌ویژه در جامعه اسلامی قرار داده است. این امر باعث شده تا فقه‌پژوهان جهان اسلام در مواجهه با مسائل مطروحه در حوزه «ارز دیجیتال» و تحلیل دقیق آن به منظور کشف معایب و ارایه راه حل‌ها، مقررات و احکام درخور قلم فرسایی کنند.

ضرورت تحقیق

از مسائل مبتلا به امروزی در عرصه دادوستند جهانی به ویژه در کشور افغانستان، بحث چیستی و چگونگی تعامل با ارزهای دیجیتالی است و تبیین حکم تعامل با این ارزها نیاز مبرم تجار، بازرگان و صرافی‌ها می‌باشد. این در حالی است که پراکندگی دیدگاه صاحب‌نظران فقهی و در برخی موارد ناتکمیل بودن دلایل آنان و نیز خلاصه‌پژوهشی نو با رویکرد «مقاصدی» و هم‌چنین عدم موجودیت تحقیقی در قالب مقاله و به زبان ملی در این زمینه؛ می‌طلبید تا قلمی بر اوراق جولان کند. از این‌رو، پژوهش حاضر عهده‌دار این مهم شده است.

هدف تحقیق

این پژوهش، با استفاده از داده‌های جدید فقهای معاصر و با تأکید بر «اجتهد مقاصدی» تلاش دارد تا چیستی ارز دیجیتال، حکم معامله ارز دیجیتال و یا معامله با ارز دیجیتال را در پرتو مقاصد الشريعة تبیین و به پرسش‌های ذیل پاسخ درخور ارائه نماید.

1. ارز دیجیتال از منظر اقتصاد اسلامی دارای چه هویتی است؛
2. تحلیل فقهی ارز دیجیتال چگونه است؛
3. دلایل موافقین معامله ارز دیجیتال و یا معامله با ارز دیجیتال چیست؛
4. مخالفین معامله ارز دیجیتال و یا معامله با ارز دیجیتال چه دلایلی ارائه می‌کنند؛
5. آیا در ضمن مشروع دانستن ارز دیجیتال (با شرایط کنونی آن)، مقاصد خاصی را که شریعت اسلامی به منظور تحقق آن‌ها، احکام معینی برای مال مشروع نموده، به دست خواهد آمد.

روش تحقیق

این نوشتار با بررسی داده‌های جدید فقهاء و اندیشمندان اقتصاد اسلامی به روش توصیفی-تحلیلی به شکل کتابخانه‌ای از منابع مورد نیاز استفاده جُسته و برای غنماندنی بیشتر پژوهش به سراغ کتاب‌های معتبر فقهی مذاهب اسلامی رفته و نیز به واکاوی نوشه‌های نو، محاضرات و مباحث صاحب‌نظران این حوزه توجه نموده است.

پیشینه تحقیق

براساس تحقیقات انجام شده توسط نویسنده کتاب «بیلیوجرافیا النقود الرقمية المشفرة»^۲ تا سال 1440ق در حوزه مباحث مریبوط به ارز دیجیتال حدود 241 نوشته به زبان عربی که از آن جمله 5 رساله دوکتورا، 9 پایان‌نامه ماستری، 31 کتاب علمی، 62 کتاب مهندسی، 27 فتوای صادره از مراکز و هیئت‌های معتبر کشورهای اسلامی و 2 بحث نشر شده از طریق فضای مجازی به ثبت رسیده که به یقین در این چند سال اخیر بر حجم این نگاشته‌ها افزوده شده است. ولی با بررسی و تأمل در نگاشته‌های این حوزه به برخی کمبودی‌ها دست پیدا می‌کنیم که وجود تحقیق جدید را پشتیبانی می‌کند.

1. فقه‌پژوهان معاصر به ندرت (ضمی و محدود) به واکاوی فقهی ارز دیجیتال با رویکرد مقاصدی پرداخته‌اند؛

¹ قره داغی، علی، «المضاربة بالعملات الرقمية حرام و حلال في حالتين»، مداد قلم ونبض قضيه، 2021م، <https://hibrpress.com>.

² الهندي، عبدالقليم بن عبدالعزيز، *بیلیوجرافیا النقود الرقمية المشفرة*، المدينه المنوره: مركز کای للنشر، چاپ اول، 1440ق، ص 11-10.

2. به علت نوظهور بودن ارز دیجیتال، زوايا و مسائل آن همواره به روز رسانی می شود که این امر نیاز به پژوهش جدید را بیشتر معنادار می کند؛
3. خلاً پژوهشی موجود در زمینه تبیین حکم فقهی ارز دیجیتال با در نظر داشت مقاصد الشريعة به ویژه به زبان دری در کشور افغانستان، نیازمندی به قلمفرسایی در قالب مقاله علمی را نمایان می سازد.

ادبیات نظری تحقیق

پیش از ورود به هر بحث و تحقیقی می بایست مفاهیم کاربردی و واژه های کلیدی آن تبیین و توضیح گردد؛ زیرا شناخت و فهم دقیق هر موضوع، پیوند ناگسستنی با درک درست از مفاهیم کلیدی آن دارد. بر پایه این روند، پژوهش حاضر نیز قبل از پرداختن به محور اصلی بحث، واژه ها و مفاهیم کلیدی آن را به بررسی می گیرد.

1. فقه

این واژه در مباحث فقهی از بنیادی ترین کلید واژه های است که می بایست مفهوم آن به گونه روشن بیان گردد. لغتشناسان فقه را در سه قلمرو معنا کرده اند. برخی ها آن را توسعه داده مطلق علم، فهم، درک و مهارت دانسته اند.¹ گروهی در مورد آن محدودیت قائل شده و آن را علمی که در مسیر دین است، تعریف کرده اند.² دسته ای نیز فقه را فراتر از مطلق دانش شمرده و آن را علمی که با تأمل و اندیشیدن بدست آید، معنا کرده اند.³

در تعریف علمی تخصصی این واژه دو تعریف مشهور وجود دارد؛ امام ابوحنیفه (رحمه الله) آن را «شناخت آنچه که به سود و زیان نفس است»⁴ تعریف می کند. اما بعد از اینکه فقه تخصصی شد، پیروان مذهب حنفیه قید «عملًا» را به آن اضافه نمودند تا اعتقادات و وجدانیات از تعریف خارج شود.⁵ با آوردن این قید فقه شامل بایدها و نبایدهای عملی گردید. از نظر امام شافعی (رحمه الله) فقه: «علم به احکام شرعی عملی، که گرفته شده از ادله تفصیلی آن است». ⁶ امروزه سائر مذاهب تعریف امام شافعی (رحمه الله) را پذیرفته اند.⁷

نگارنده این سطور تعریف فوق را برگزیده می داند؛ زیرا، رویکرد استنباطی بودن فقه را برجسته ساخته و به گونه صریح ساحة آن را بُعد عملی (فعل مکلف) دانسته است.

2. ارز

واژه ارز از ریشه «ارزیدن» گرفته شده است. فرهنگ معین معانی ارزش، بهاء، قیمت و نرخ یا برابری پول داخلی نسبت به پول خارجی را برای این واژه آورده است.⁸ این کلمه در عرف تعاملات مالی به معنای نوع پذیرفته شده ای از پول است که شامل سکه و اسکناس های کاغذی، شبه پول، اسناد ملی و تجاری می شود⁹ که توسط دولت توزیع شده و در داخل اقتصاد گردش دارد. در بانکداری بین المللی مقصود از ارز بیشتر پول خارجی است که گاهی صفت خارجی را هم به آن می افزایند و به صورت «ارز خارجی» به کار می بندند؛ تا وجه تمایز آن را با پول ملی یا پول رایج در داخل یک کشور معلوم کنند.¹⁰

با این بیان می توان گفت، ارز به عنوان واسطه مبادله کالا و خدمات مورد استفاده قرار می گیرد و پایه و زیربنای کسب و کارها به حساب می آید.

¹. جوهري، اسماعيل بن حماد، الصحاح؛ تاج اللغة وصحاح العربية، بيروت: دارالعلم للملايين، چاپ سوم، 1404هـ، ج 6، ص 2243.

². فراهيدى، خليل بن احمد، كتاب العين، بيروت: دارالكتب العلمية، 2003م، ج 3، ص 370.

³. ابو هلال العسكري، حسن بن عبدالله، الفروق اللغوية، قاهره: دارالعلم والثقافة للنشر والتوزيع، بي تا، ص 412.

⁴. «تعريف النفس ما لها وما عليها»، ملا خسرو، محمد بن فرامرز، مرآة الاصول شرح مرقة الوصول، بيروت: دارالصادر، 2011م، ج 44؛ تهانوي، محمد على، مقدمة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، لبنان: مكتبة لبنان ناشرون، چاپ اول، 1996م، ج 1، ص 40.

⁵. «تعريف ما للنفس وما عليها من الأحكام العملية»، ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم، البحر الرائق، بيروت: دارالكتب العلمية، چاپ اول، 1418هـ، ج 1، ص 16؛ زحيلي، وهبه، الفقه الإسلامي وأدلته، دمشق: دار الفكر، چاپ دوم، 1505هـ، ج 1، ص 16.

⁶. ملا خسرو، محمد بن فرامرز، مرآة الاصول شرح مرقة الوصول، ص 50.

⁷. مالكي، احمد بن تركي، خلاصة الجوائز الزكية في فقه المالكية، ابوظبي: مجمع الثقاقي، چاپ اول، 2002م، ص 6؛ ابن الغرايبي شافعی، محمد بن قاسم، فتح القريب المجيب في شرح ألفاظ التقريب، بيروت: دار ابن حزم، چاپ اول، 1425هـ، ص 22؛ الشنقطي، محمد الأئمین بن محمد المختار، شرح زاد المستقنع في اختصار المقنع، جدة: الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، 1428هـ، ص 17؛ الدميري، کمال الدين محمد بن موسى، النجم الوهاج في شرح المنهاج، بيروت: دارالمنهاج، چاپ اول، 1425هـ، ج 1، ص 191؛ عيدان، عبد العزيز بن عدنان و أنس بن عادل اليتامي «حنبلی»، الدلائل والإشارات على أختصر المختصرات، کویت: دارالرکايز للنشر والتوزيع، چاپ اول، 1439هـ، ج 1، ص 8.

⁸. معین، محمد، فرهنگ فارسی، تهران: انتشارات ادنا، چاپ سوم، 1384ش، ج 1، واژه ارز.

⁹. منتظر ظهور، محمود، اقتصاد (لاقتصاد خُرد، اقتصاد کلان)، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، بي تا، ص 561.

¹⁰. گلریز، حسن و حسنی، محمد عجم، عمليات بانکی بین المللی، 1، تهران: مركز آموزش بانکداری مرکزی، 1367ش، ص 7.

3. ارز دیجیتال

«ارز دیجیتال»، «ارز مجازی»، «رمز مخفی»، «رمزینه پول» یا «ارز رمز پایه» تعبیرات مختلفی از مفهوم تقریباً واحدی هستند. منظور از مجازی، ماهیت و فضای غیر فیزیکی است که این ارزها در آن مبادله می‌شوند. منظور از دیجیتال هم ماهیت الکترونیکی این ارزها است. مخفی، رمزینه یا رمز پایه نیز به استفاده از علم و تکنیک رمزگاری در خلق این ارزها اشاره دارد.

بانک مرکزی اروپا در تعریف ارز دیجیتال می‌نویسد: نماینده دیجیتالی ارزش است که توسط بانک مرکزی یا نهاد دولتی صادر نمی‌شود و می‌تواند بدون ارتباط با پول‌های رایج ملی صادر شود. این پول توسط اشخاص حقیقی یا حقوقی به عنوان روش پرداخت پذیرفته شده و می‌تواند منتقل یا به صورت الکترونیکی خرید و فروش شود.¹

گروه ویژه اقدام مالی (FATF) در گزارشی، ارز دیجیتال را تقریباً همسو با تعریف فوق چنین می‌شناساند: «نماد دیجیتالی ارزش است که می‌توان به طور دیجیتالی معامله شود و به عنوان وسیله مبادله یا واحد حساب یا ذخیره ارزش عمل می‌کند، بدون اینکه در هیچ کشوری منزلت پول رایج قانونی را داشته باشد. هیچ دولتی آن را صادر نکرده و تضمین نمی‌کند و تنها به واسطه توافق بین طرفین در فضای مجازی است که ارزهای دیجیتال کارکردهای فوق را دارا می‌باشند».²

برآیند داده‌های پژوهشگران معاصر اقتصاد اسلامی نیز چنین می‌نمایاند که، ارز دیجیتال نوعی وجه الکترونیکی است که در آن، فرآیند تأیید معاملات و تشکیل واحدهای جدید، نیازمند به هیچ بانک یا نهاد مرکزی نبوده و محتاج تأیید و امضای شخص ثالث نمی‌باشد و همه داد و ستدهای صورت گرفته بدون نیاز به ارتباطات بانکی در یک «دفتر کل توزیع شده» به نام بلاکچین یا همان زنجیره بلوکی ثبت شده و رمزگاری می‌شوند و با استفاده از فرآیند انتقال وجه به وسیله بلاکچین، می‌توان پرداختها را به صورت مستقیم انجام داد.³

با توجه به مطالب فوق ویژگی‌های ارز دیجیتال را می‌توان این گونه برشمرد:

أ. وجود خارجی و عینی ندارد.

ب. هیچ دولت، نهاد و مؤسسه رسمی بر هیچ نوع از گونه‌های آن از حیث پشتیبانی، صدور و تعیین محدوده سلطه و مراقبتی ندارد.

ج. تبادله آن تنها از طریق اینترنت صورت می‌گیرد.

د. به گونه مستقیم بین دو جهت مشخص و بدون مداخله واسطه‌ای دیگر منعقد می‌گردد.

ه. سقف معینی برای معاملات آن از سوی هیچ نهادی وجود ندارد.

و. ردیابی و پیگیری معاملات آن از سوی شخص ثالث امکان پذیر نیست.

در برآورد محل و چگونگی نگهداری این ارزها باید گفت که این ارزها در فضایی تحت نام کیف پول نگهداری می‌شود. کیف پول ارز دیجیتال نوعی کیف پول برای ذخیره، ارسال، دریافت و نظارت بر دارایی‌های دیجیتالی است و اغلب در دونوع کلی سخت‌افزاری و نرم‌افزاری ارائه می‌گردد. این نوع کیف پول در حقیقت یک اپلیکیشن است و انواع زیادی نیز دارد.

4. مقاصد شریعت

برای درک بهتر مفهوم مقاصد شریعت، نخست معنای مقاصد و سپس به تعریف مقاصد شریعت پرداخته می‌شود.

¹. دابروفسکی، مارک، جانیکوفسکی، لوکاس، «ارزهای مجازی و سیاست‌های پولی بانک‌های مرکزی؛ چالش‌های پیش‌روی کمیته امور اقتصادی و پولی پارلمان اروپا»، http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/149900/CASE_FINAL_2018.

². «گروه ویژه اقدام مالی»، «ارزهای دیجیتال؛ تعاریف کلیدی و خطرات بالقوه»، 2014 <http://www.fatf-qafi.irq.aml/CFT>.

³. آل عبدالسلام، یاسر بن عبدالرحمن، *العملات الافتراضية حقيقتها وأحكامها الفقهية*، قطر: بنک الجزیره، چاپ اول، 2018، ص 39-40؛ داویه، اشرف، «النقود الإلكترونية رؤيه إسلاميه»، مجله اعجاز الدوليه، بي.تا، ص 3؛ الباحوث، عبدالله بن سليمان، «النقود الافتراضية مفهومها وأنواعها وآثارها الاقتصادية»، المجله العلميه للإقتصاد والتجارة جامعه عين شمس القاهرة، 2017، ش 1، ص 22. محمد، شایب، *تأثير النقود الإلكترونية على دور البنوك المركزية في إدارة السياسات النقدية*، الجزائر: المركز الجامعي بخمس ميلانة، 2012م، ص 9.

1.4. مقاصد

در دانش علم اصول فقه مقصود از مقاصد اهداف و غایات جعل حکم است و حتی گاهی از مقاصد، به اسرار وضع حکم نیز تعبیر می‌شود. برخی، مقاصد را مراد حکمت دانسته است.¹

در اصطلاح علم، مقاصد شرعی بر دوگونه اهداف با هم متقابل اطلاق می‌شود: اهداف عمومی و اساسی شریعت اسلامی که عبارت از مجموع اهداف اساسی و زیربنایی شرعی است که در ضمن تطبیق و اجرای مجموعه‌ای از احکام شرعی محقق می‌شوند؛ و دیگری، اهداف خصوصی که شریعت اسلامی به هدف تحقق آنها، احکام معینی را مشروع گردانیده است. مانند مشروعيت احکام خاصی در عرصه نظام اقتصادی، نظام سیاسی، نظام خانوادگی و ...².

2.4. مقاصد شریعت

واژه «مقاصد الشریعه» در کاربرد اصولیون متقدم معنای محصل و روشن ندارد و آنان، از مقاصد شریعت با عبارات و الفاظ مانند: مصلحت، کلیات خمسه، الاسرار و المحاسین، علل، معانی، مراد، مغز، قصد و نیات و ... تعبیر نموده‌اند.³ اندیشمندان معاصر بر خلاف متقدمین مقاصد شریعت اسم و لقب برای دانش و فنی از فنون شریعت اسلامی است. در ذیل به دو تعریف اشاره می‌گردد.

ا) ابن عاشور در تعریف مقاصد شریعت می‌گوید: مقاصد شریعت مفاهیم و حکمت‌های اند که شارع در تمام احکام یا بخش عمده‌ای از آنها، آن را لحاظ فرموده است.⁴

ب) شیخ مقاصدی علامه رسونی می‌نگارد: «مقصود از مقاصد الشریعه، همان اهدافی است که به خاطر تحقق آن شریعت وضع شده تا مصلحت بندگان برآورده گردد.⁵

دیرینه‌شناسی ارز دیجیتال

بر بنیاد بررسی‌های انجام شده، پیدایش ارزهای دیجیتال به حدود دو دهه قبل؛ یعنی اکتبر سال 2008م بر می‌گردد. در مورد اختراع بیت‌کوین و مشخصات مختلف آن اطلاعات کاملی در دست نیست. آنچه موجود است یک نام مستعار است که به واقع معلوم نیست یک فرد است یا نام گروهی از افراد. به هر حال تنها نام موجود از مختلف بیت‌کوین «ساتوشی ناکاموتو» است. که در خبرنامه رمزگذاری شده‌ای اعلام کرد: «من در حال کار بر روی سیستم پول الکترونیکی جدیدی هستم که کاملاً نظیر به نظیر و بدون دخالت شخص ثالث است». انتشار این مقاله سرمنشأ عملیاتی شدن بیت‌کوین شد. ولی هویت حقیقی او، همچنان در حاله‌ای از ابهام باقی مانده است.⁶

براساس برخی تحقیقات؛ اولین ارز دیجیتالی در سال 2009م توسط ساتوشی ناکاموتو در دنیای مجازی عرضه شد. در همین سال اولین معامله ارز دیجیتال بین آقای ساتوشی ناکاموتو و دوستش «هال فینی» منعقد شد. و در سال 2010م اولین بازار الکترونیکی برای اجرای معامله بیت‌کوین با ارزهای دیگر ایجاد شد. همچنان در همین سال برای نخستین بار با ده هزار بیت‌کوین یک پیترزا خریداری گردید.⁷

چیستی ارز دیجیتال از منظر اقتصاد اسلامی

بحث چیستی ارز دیجیتال یکی از محوری‌ترین مباحث امروزی اقتصاد پژوهان اسلامی است. به گونه‌ای که تبیین آن از این منظر بر جواز یا عدم جواز آن از دیدگاه فقهی تاثیرگذار است.

هویت ارز دیجیتال را از منظر اقتصاد اسلامی می‌توان در موارد ذیل به بررسی گرفت:

¹. رسونی، احمد، اهداف دین از دیدگاه شاطبی، ترجمه سید حسن اسلامی و سید محمد علی ابهری، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، 1376ش، ص.39.

². محصلی، هدایت حسین، درآمدی بر مقاصد شریعت با تاکید بر فهم نصوص شرعی، جزو درسی مجتمع آموزش عالی گرگان؛ غیر مطبوع، 1402ش، ص.24.

³. خادمی، علم مقاصد الشریعه، مکتبه العبیکات، چاپ اول، 1421هـ، ج.1، ص.26.

⁴. ابن عاشور، محمد طاهر، مقاصد الشریعه‌الإسلامیه، تونس: مکتبه الاستنباط، چاپ اول، 1978م، ص.251.

⁵. رسونی، احمد، نظریه المقاصد عند الإمام الشاطبی، المعبد العالمی للفكر الإسلامی، چاپ دوم، 1416هـ، ص.19.

⁶. سلیمانی پور، محمد مهدی، «بررسی فقهی پول مجازی»، فصلنامه تحقیقات مالی اسلامی، شماره 2، سال ششم، 1396ش، ص.170؛ میرغفوری، سید حبیب الله، حسین صیادی تورانلو،

نصرت دهقانی زاده، «بررسی سرمایه‌گذاری در ارزهای دیجیتالی در ایران، مورد مطالعه بیت‌کوین»، سومین کنفرانس ملی رویکردهای نوین در علوم انسانی، چالش‌ها و راه حل‌ها،

1397ش، ص.4-5.

⁷. عبدالله بن نجم الدین، «عملیه البتکوین دراسه فقهیه تأصیلیه»، مجله التراث، شماره 1، ج.10، 2020م، ص.82-101.

نویسنده کتاب «اقتصاد اسلامی» در تعریف پول می‌نگارد: «پول» چیزیست که عرفا وسیله‌ی مبادله و ارزیابی (قرار گیرد) و حفظ مالیت به وسیله‌ی آن ممکن باشد.^۱ با توجه به این تعریف، پژوهشگران حوزه اقتصاد پیشگی و کاربردهایی را برای پول ذکر کرده‌اند که وجود و یا عدم هر یک از آنها، در اطلاق یا عدم اطلاق پول به آن نقش مستقیم دارد.

اقتصاددانان سه کاربرد اصلی برای پول مطرح کرده‌اند: 1) واسطه‌ای برای تبادلات؛ 2) واحد حساب؛ 3) ذخیره ارزش.^۲

بیشتر صاحب نظران معتقدند: ویژگی‌های سه‌گانه فوق (تا هنوز) در مورد ارز دیجیتال به طور کامل تحقق نیافته است؛ زیرا، غالب جامعه امروزی از آن به عنوان وسیله‌ای برای تبادل ارز استفاده نمی‌کنند و تعداد کسانی هم که از آن استفاده می‌کنند اندک است. همچنین به خاطر نبود تصویب قانون، صفت غیرقانونی را دارا است و به عنوان واحد حساب نیز به حساب نمی‌رود. (به عنوان مثال: در میان مردم، رسم نیست که بگویند قیمت یک کیلو طلا، برنج یا گوشت یک بیت کوین است) و نیز ارز دیجیتال توانایی ذخیره ارزش را ندارد؛ زیرا، نوسانات قیمت زیادی که برای آن رُخ می‌دهد، ارز دیجیتال را بیشتر به یک سرمایه‌گذاری به شدت ریسک‌پذیر مبدل کرده تا اینکه محلی برای ذخیره ارزش باشد.^۳ بنابراین، از لحاظ دانش اقتصاد اسلامی نمی‌توان ارز دیجیتال را (با شرایط فعلی آن) به عنوان مالی دارای استقرار (و ذخیره ارزش) اعتبار کرد.^۴

2. کالا

برخی بر این نظراند، چون ارزهای دیجیتال از سوی بانک مرکزی با مؤسسه مالی صادر نمی‌شود؛ می‌توان آن را از جمله کالاهای تجارتی گفت و محل خرید و فروش قرار داد.^۵

این دیدگاه با تعریف کالا سازگاری ندارد؛ زیرا کالا یا «عرض» وجود خارجی دارد و برای استفاده از ذات آن مورد خرید و فروش قرار می‌گیرد. و تبادله آن برای به دست آوردن چیزی دیگر نیست.^۶ بخلاف ارز دیجیتال که وجود خارجی ندارد و از ذات آن هیچ فایده‌ای به دست نمی‌آید و ظاهرا وسیله‌ای بیش برای تبادله نیست.^۷ از این‌رو، نمی‌توان ارز دیجیتال را از جمله کالا (سلعه یا عرض) قرار داد و این دیدگاه را تایید کرد.

3. نوع خاصی از پول

عده‌ای از پژوهشگران معاصر این ارز را نوعی خاص از پول قلمداد کرده‌اند. این گروه در تعریف پول خاص می‌گویند: «پول‌هایی که در یک جامعه محدوده به عنوان ارز داخلی در مقابل کالا و سنجش ارزش آن پذیرفته شده است. البته با در نظر داشت اینکه حکومت براساس برخی مصالح عمومی حق منع آن را دارد».^۸ استدلال این گروه آن است که، پول شکل خاصی ندارد و در شیء معینی محصور نمی‌شود؛ بلکه هر آن چیزی که می‌توانست کارایی پول را داشته باشد، می‌تواند در جایگاه آن قرار گیرد.^۹

درست‌ترین نقدی که بر این دیدگاه وارد می‌شود، وجود خارجی (مادی) نداشت ارز دیجیتال است. توجه و بررسی این دیدگاه به عنوان یک راه حل آنگاه می‌تواند مطرح شود که ارز دیجیتال از وجود خارجی برخوردار گردد.

^۱. عثمانی، علامه محمد تقی، اقتصاد اسلامی، ترجمه: رعایت‌الله روانبد، بی‌نا، بی‌تا، ص 189.

^۲. نوری، عبدالمجید، «اداره النقود و تنميتها في السننه النبويه والفكير الاقتصادي الإسلامي: روایه تاريخية»، دوریه کان التاریخیه، شماره 41، 2018م، ص 55؛ کیوانلو شهرستانکی، زهرا، سعید ذوالفاراری، «بیت‌کوین و اقتصاد»، چهارمین کنفرانس ملی دستاوردهای نوین در برق و کامپیوتر و صنایع، مجتمع آموزش عالی فنی و مهندسی اسفراین، 1397ش.

^۳. همان، 1397ش.

^۴. مشوق، حمزه عدنان، «النقود الرقمية من منظور اقتصادي إسلامي البتكوين أنموذجاً»، 2021م.

^۵. محمود محمدی، أسماء، «التعامل بالعملات الافتراضية و زكاتها»، مجلة الكليات الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمشق، ج 2، 2019م، ص 242.

^۶. ابن قدامه حنبلي می‌گوید: عرض جمع عرض است و به هر آنچه غیر ثمن باشد اطلاق می‌گردد مانند، زمین، حیوان و سایر اموال دیگر. ابن قدامه، ابو محمد عبدالله بن قدامه، المغنى في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، قاهره: مکتبه القاهرة، 1968م، ج 2، ص 335؛ نجار، احمد هشام قاسم، العملاط الافتراضية المشفرة، عمان: دار النفائس للنشر والتوزيع، چاپ اول، 1440هـ، ص 138.

^۷. خزان، احمد، الأحكام الفقهية للصرف الإلكتروني دراسه حالة العملات الافتراضية البتكوين أنموذجا، الوادى: جامعه حمه لحضر، 1439هـ، ص 113.

^۸. محمود محمدی، أسماء، «التعامل بالعملات الافتراضية و زكاتها»، ص 629.

^۹. حمیدی، محمد طه، عبدالقدار مهوات، «النقود المشفرة في الفقه الإسلامي»، مجمع الفقه الإسلامي بالهند، ش 27-26، 2021م، ص 31.

نظریه پرداز معاصر در حوزه فقه و اقتصاد اسلامی؛ د. علی القره داغی در طرح این دیدگاه می‌گوید: در آینده نه چندان دور و با همه‌گیر شدن بازار ارز دیجیتال، امکان اینکه این ارز به عنوان یک حق مالی دانسته شود، بعید به نظر نمی‌رسد.^۱

از آن جایی که ارز دیجیتال دارای ابهاماتی است و هنوز زوایای مختلف آن به خوبی روش نگردیده؛ دیدگاه مجتمع فقهی جهان اسلام پیرامون هویت‌دهی و تبیین زوایای فقهی آن نیز به پختگی لازم نرسیده است. از این‌رو، امکان دارد در آینده نزدیک و پس از بررسی‌های لازم این دیدگاه مورد توجه محققین بیشتری قرار گیرد و به عنوان بخشی از راه حل ورود به بحث ارز دیجیتال شناخته شود.

تحلیل فقهی ارز دیجیتال

با توجه به حجم رو به رشد استفاده از ارز دیجیتال در جهان، تبیین احکام آن و معاملات مربوط به آن، ذهن اندیشمندان حوزه فقه و اقتصاد اسلامی را به خود مشغول نموده و پای برخی مباحث دُرست و مؤثر در تبیین حکم فقهی ارز دیجیتال را به میان آورده که باعث برخی اختلاف نظرهایی گردیده است.

۱. بررسی دیدگاه فقهای معاصر

با مطرح شدن بحث ارز دیجیتال در حوزه اقتصاد و چیستی حکم فقهی آن، در نتیجه تضارب آرای فقهاء دو دیدگاه عمدۀ شکل گرفته است.

۱.۱. موافقین مشروعیت ارز دیجیتال و دلایل آنان

دسته‌ای از پژوهشگران معاصر در حوزه فقه و اقتصاد اسلامی مانند: مفتی فراز آدم^۲، د. نایف العجمی^۳، شیخ د. عبدالله السلمی^۴، شیخ عصام تلیمه^۵، شیخ د. مطلق الجاسر^۶ و هم‌چنین مجمع اقتصاد اسلامی در خصوص قانونی بودن بیت‌کوین^۷ در قسمتی از بیانیه خود به مشروعیت ارز دیجیتال رأی داده‌اند. موافقین این دیدگاه دسته‌ای از دلایل را بر شمرده‌اند. در ادامه پس از ذکر مهم‌ترین دلایل آنان، نقدهای واردۀ بر هر یک را نیز بیان می‌کنیم.

(۱) اصل اباحت

مبناًی این دلیل، قاعدة فقهی مشهور است که توسط فقهاء این‌گونه ذکر می‌گردد: «الاصل في المعاملات الحل والإباحة»^۸ در معاملات تجاری، اصل را بر مباح بودن بودن می‌گذاریم. و همه چیز جایز است تا آن که موردی خلاف شریعت را، در ارتباط با آن بیابیم. با توجه به این قاعدة، استفاده از ارز دیجیتال در معاملات بلا مانع است.

در نقد این دلیل می‌توان گفت: استناد به این قاعدة در صورتی است که در إعمال آن موردی خلاف شرع دیده نشود. حال آن که با توجه به معايب ذکر شده در فوق (مانند جهالت در منبع صدور) و اشکالات اساسی واردۀ بر پول قرار گرفتن این ارز (حکم حکومتی)، استناد به این قاعدة مخدوش است.

(۲) همسانی با پول

از دیگر دلایل ذکر شده، همسانی ارز دیجیتال با پول رایج از لحاظ کارایی آن است. به تعبیر دیگر؛ این ارزها در واقع به مانند پول کارایی دارند و همان‌گونه که پول‌های رایج چیزی جز وسیله تبادله نیستند، این ارزها نیز به همان‌گونه وسیله‌ای برای تبادله هستند و وظایف پول را برآورده می‌کنند.

قابلین به عدم مشروعیت، در نقد این دلیل می‌گویند: بالفرض قبول این ادعا و استفاده برخی از آنها، نامعلوم بودن هویت حقیقی سازنده و صادر کننده این ارزها و بی‌پشتونه بودن آن و نیز نادیده گرفتن وظیفه بانک مرکزی از مهم‌ترین چالش‌هایی‌اند که بر مشروعیت این ارزها نقطه پایان می‌گذارد.^۹

^۱. قره داغی، علی، «المضاربة بالعملات الرقمية حرام و حلال في حالتين»، مداد قلم ونبض قضيه، ۲۰۲۱م، <https://hibrpress.com>.

^۲. فراز آدم، فتوی المفتی فراز آدم، <https://darulfiqh.com>.

^۳. عجمی، نائف، «التكيف الفقهي والحكم الشرعي للعملات الرقمية المشفرة»، <https://twitter.com/Dralajmey/status/953649401368629248>.

^۴. سلمی، عبدالله، «الاستثمار في العملات الرقمية "البيتكوين" و "الإيثيريوم"»، <https://youtu.be/LFMPekl2I98?si=-BUpxh42XQMPkOT7>.

^۵. تلیمه، عصام، «العملات الرقمية والبيتكوين وحكم التعامل به شرعاً»، https://youtu.be/6Q4YB1DIW3E?si=tt2DxyRct_gTiLV4.

⁶. جاسر، مطلق، «العملات الرقمية»، https://youtu.be/2-UKQ51Hm98?si=X0Qmw4n_pV9lbFsT.

⁷. بیان منتدى الاقتصاد الإسلامي بشأن مشروعيه البتكوين، <https://ar.islamway.net/book>.

⁸. شمس الأئمّة سرخسی، محمد بن احمد بن أبي سهل، المبسوط، بیروت: دار المعرفة، ۱۴۱۴هـ، ج ۱۳، ص ۱۴؛ ابن عابدین، محمد أمین بن عمر بن عبدالعزيز عابدین دمشقی حنفی، رد المحتار على الدر المختار، بیروت: دار الفکر، چاپ دوم، ۱۴۱۲هـ، ج ۴، ص ۱۷۸.

⁹. غول، عدنان، احمد سرحیل، «البيتكوين ماهیته، تکییفه الفقهی و حکم تعامل به شرعاً»، مجله جامعه جوموشان، کلیه الالهوت، ش ۱۶، ص ۳۱۴.

ج) تعامل مردم

آن گونه که در منابع فقهی آمده است؛ عرف و تعامل مردم در گزینش پول نقش دارد. چنانچه از امام مالک رحمه الله نیز منقول است: حتی پوست حیوان با پذیرش و عرف مردم، همسان پول قرار می‌گیرد.¹

بنابراین، با استفاده روزافزون مردم از این ارز می‌توان آن را به عنوان پول با در جایگاه آن قرار داد.²

در نقد این دلیل می‌توان گفت: قیاس عرف شدن ارز دیجیتال به عرف شدن پوست حیوان، قیاس مع الفارق است؛ زیرا این ارز قیمت ذاتی و وجود خارجی ندارد و کاملاً نامحسوس است.³

افزون بر آن، پوست حیوان بالذات مرغوب‌فیه می‌باشد. به خلاف ارز دیجیتال که چیزی کاملاً وهمی و نامحسوس است. همچنین عرف شدن آن نیز در جای خود قابل مناقشه است؛ زیرا در حال حاضر تعامل با آن تنها از طرف برخی و به صورت اینترنتی صورت می‌گیرد و برای بیشتر مردم حتی نام آن نیز ناشنا است.

همان‌گونه که گذشت، مخالفین مشروعیت ارز دیجیتال در نقد دلایل موافقین مواردی را ذکر کرده‌اند ولی فی الواقع قوی‌ترین آن نقدها دو مورد است: یک) جهالت در جهت‌های گوناگون آن که با خود «غُرر» و «ضرر» را در پی دارد. دو) مشکل عدم پشتیبانی دولت یا مرجع قانونی خاص از آن.

2.1. مخالفین مشروعیت ارز دیجیتال و دلایل آنان

دسته‌ای از مجامع فقهی جهان اسلام استفاده از ارزهای دیجیتال در معاملات را بنابر دلایلی ناجائز گفته‌اند.

(آ) نهاد مذهبی ترکیه؛

این نهاد که امور فتوای آن کشور را به عهده دارد، اولین مؤسسه فقهی است که درباره ارزهای دیجیتال فتوا صادر نموده و به دلایل ذیل، تمام انواع و گونه‌های آن را غیرمشروع دانسته است:⁴

1. ارزهای دیجیتال تحت نظارت یک نهاد مرکزی نیستند و این به معنای عدم ضمانت دولتها نسبت به این ارزهای استفاده این ارزها در راستای پولشویی و ترویسم است؛
2. این ارزها هیچ گونه مجوزی از جانب دولتها یا بانک‌های مرکزی آنها ندارند و غیرقانونی هستند؛
3. از آنها برای فرار از مالیات یا سرویس‌های امنیتی مالی استفاده می‌شود؛
4. مورد استفاده گروههای مسلح غیرمجاز و باندهای توزیع مواد مخدر و امثال آن است؛
5. دارای عناصر تقلب و فربای است؛
6. وجود فیزیکی ندارند و بر همین اساس قابل معامله نیستند.

(ب) دارالافتاء فلسطین؛

این مجمع در طی فتوای بر حرمت استفاده از ارزهای دیجیتال تصریح نموده و دلایل حرمت را این گونه می‌نویسد:

1. معاملات آن شامل قمار می‌شود؛
2. منشأ آن نامعلوم است؛

¹. أصبهى، مالك بن أنس بن مالك، المدونة، بيروت: دار الكتب العلمية، چاپ اول، 1994م، ج.3، ص.5.

². كعيوش، عبدالجبار بن علي، «النقود المشفرة بتکوين و مشتقاتها، بحث في حقيقتها و تخریج أحكامها الفقهیه»، مجلة الشهاب، ش.5، 2019م، ص.296.

³. عربانی، أسماء سالمین، «العملات الافتراضیه-حقیقتها و تکییفها الفقهی و حکمها الشرعی»، مجله الحقوق و العلوم الإنسانية، جامعة عجمان الإمارات العربية المتحدة، ش.1، 2021م، ص.127.

⁴. امور فتوا ترکیه، شریف، یوسف بن هزان، «الاحکام و الضوابط الفقهیه المتعلقة بالنقود الرقمیه الالکترونیه (البتکوین أنموذجاً)»، مجله جامعه الملك عبدالعزيز، 2020م، مجلد28، ش.5، ص.15-18.

3. مجھول و بدون تضمین و پشتونه است؛

4. احتمال کلاهبرداری، فریب، ضرر و تقلب در ارزهای دیجیتال بسیار زیاد است.¹

ج) دارالإفتاء مصر؛

این مؤسسه فقهی در ارتباط با ارز دیجیتال این گونه نظر دارد: معاملات بیت‌کوین اعم از بیع، اجاره و هر نوع دیگری از عقود یا معاملاتی که به واسطه بیت‌کوین یا سایر ارزهای دیجیتال صورت می‌پذیرد، به دلایل ذیل شرعاً ناجائز است:²

1. در معرض خطر هک شدن است؛

2. حمایت کشور یا بانک مرکزی را با خود ندارد؛

3. از چشم سیستم‌های امنیتی کشور پوشیده است و برای فرار از مالیات و اهداف غیرقانونی استفاده می‌گردد؛

4. حاوی عنصر فریب، تقلب و ضرر است؛

5. وجود خارجی ندارد و تنها از طریق اینترنت تبادله می‌شود؛

6. عنصر جهالت در آن هویتاً است؛

7. هیچ پشتیبانی مرکزی ندارد.³

د) اداره کل امور اسلامی و اوقاف امارات؛

این نهاد نیز به عدم جواز معامله با ارزهای دیجیتال تصریح کرده و اذعان دارد: ارزهای دیجیتال دارای معیارهای فقهی و قانونی پول نیست و نه می‌توان آن را از جمله کالای تجاری دانست. از این‌رو، استفاده از چنین چیزی در معاملات (به عنوان پول یا کالا) جایز نیست و استفاده از آن بر معامله طرفین، جامعه و بازار عاقب ناگواری در پی خواهد داشت.⁴

ه) ریاست دارالإفتاء مرکزی امارت اسلامی افغانستان

این ریاست در پاسخ فتوایی مبنی بر حکم تبادله ارز دیجیتال از طریق صرافی آنلاین، ارز دیجیتال را همپایه پول قلمداد ننموده و یک برنامه استعماری می‌داند. در نتیجه، دارالإفتاء مذکور با در نظر داشت برخی متون فقهی مذهب حنفی و تاکید بر دریافت تخصصی فتاوا، اذعان بر غیرشرعی و ناجائز بودن معامله با ارز دیجیتال دارد.⁵

این در حالیست که اخیراً بانک مرکزی افغانستان «ادافغانستان بانک» در طی اطلاعیه‌ای بیان می‌دارد: دافغانستان بانک بار دیگر به هموطنان اطلاع می‌دهد که به هیچ شخص یا شرکت تاکنون جواز فعالیت صرافی آنلاین صادر نه شده و این گونه فعالیتها غیرقانونی تلقی می‌شوند. دافغانستان بانک از هموطنان عزیز تقاضا دارد تا با توجه به خطرات، خسارات و مسئولیت‌های بعدی این معاملات، از انجام معاملات آنلاین با این گونه شرکت‌ها و افراد، خودداری نمایند.⁶

براساس مطالب فوق می‌توان ادله عدم جواز معامله ارز دیجیتال یا با ارز دیجیتال را در چهار عنوان سaman داد:

¹. دارالإفتاء الفلسطيني، قرار مجلس الافتاء الأعلى، 25 ربیع الأول، 1439هـ، الرقم: https://staff.ppu.edu/jawad/files/316, 297/2017/16، رواق، خالد، «العملات المشفرة البتكوين نموذجاً (مدى مواكبة التكييف الفقهى والشرعى للواقع المعاصر)»، مجلة أفاق للبحوث والدراسات، المركز الجامعى المقاوم الشیخ بن مختار الإیزی، 2021م، ج 4، ش 2، ص 496.

². دارالإفتاء المصرية، حكم التعامل بالعملة الإلكترونية (البتكوين)، الرقم: 4205، الصادره بتاریخ: 2017/12/28،

https://www.dar_alifta.org/AR/Viewstatment.aspx?sec=media&ID=14139

³. الحكم الشرعي للبتكوين آراء و اتجاهات، <https://www.arabarak.com>

⁴. الهيئة العامة للشؤون الإسلامية والأوقاف في دبي، حكم التعامل بالبتكوين، رقم الفتوى: 89043، التاريخ: 2018م، رقم الفتوى: 89043، تاريخ: 2018، <https://www.awqaf.gov.ae/ar/pages/fatwadetail.aspx?did=89043>، رواق، خالد، «العملات المشفرة البتكوين نموذجاً (مدى مواكبة التكييف الفقهى والشرعى للواقع المعاصر)»، ج 4، ش 2، ص 496.

⁵. دافغانستان اسلامی امارت، دمرکزی دارالإفتاء لوی ریاست، شماره فتوا: 1083، تاریخ صدور فتوا: 1445/8/8، ایمیل آدرس: m.darulifta@gmail.com

⁶. اطلاعیه دافغانستان بانک در مورد صرافی آنلاین، تاریخ اطلاعیه 12/12/1402، <https://dab.gov.af/da>

1. ارز دیجیتال مال نیست.

علامه علی القره داغی در تعریف برگزیده مال نوشه است: «کل عین أو حق له قیمه مادیه أو منفعه عرفانی»^۱ به هر عین یا حقی که بر اساس عرف دارای ارزش مادی یا منفعتی داشته باشد، مال اطلاق می‌گردد. بر مبنای این تعریف، ارز دیجیتال مال نیست؛ زیرا نه دارای عین است و نه تا کنون عرف آن را حق مالی دانسته است.

2. بدون إذن و پشتیبانی دولت است.

با تفحص در تراث فقهی جهان اسلام می‌توان دریافت که از جمله وظایف حکومت اسلامی چاپ، حفاظت و حمایت از پول رایج است. براساس داده‌های فقهی، ضرب سکه (چاپ پول) به اتفاق فقهای اسلام تنها حق ولی امر مسلمین است.^۲ فقهای این دیدگاه را مصلحت گفته‌اند.^۳ امام احمد بن حنبل رحمة الله در این باره می‌گوید: تقاضای مصلحت عامه این است که ضرب سکه در دارالضرب و به إذن سلطان صورت گیرد.^۴

فقهای مالکی، شافعی، حنبلی و امام ابویوسف^۵ از احناف تصریح کرده‌اند که ضرب سکه (چاپ پول) بدون اذن حاکم، مطلقاً جواز شرعی ندارد. امام ابوحنیفه رحمة الله و بارانش اما ضرب سکه را بدون اجازه حاکم به گونه مشروط جایز می‌داند. نخست اینکه این جواز تنها درباره سکه طلا و نقره است و در ثانی عدم اذن حاکم ضرری را متوجه جامعه نسازد.^۶

امروزه اما تحقق ضرر به کیان جامعه در نبود اذن حاکم و عدم ورود حکومت در عرصه چاپ پول، اظهراً من الشمس بوده و نیاز به دلیل آوری ندارد. از این‌رو، می‌توان گفت همه فقهای اسلام در زمینه چاپ پول (بهویژه پول‌های رایج کنونی) إذن حکومت را شرط لازم می‌دانند.

پژوهشگران معاصر نیز روند به رسمیت شناخته شدن چیزی در جامعه به عنوان پول را از سه حالت خارج ندانسته‌اند؛

1) ذاتاً پول است و مردم در معاملات مالی از آن استفاده می‌کنند. مانند: طلا و نقره؛

2) مردم به گونه گسترده چیزی را به عنوان پول در مقابل کالا و خدمات پذیرفته‌اند و در معاملاتشان آن را وسیله‌ای برای به دست آوردن کالا یا منافع قرار داده‌اند. مانند: انواع حیوان‌ها، نمک و... .

3) و یا از سوی حکومت به عنوان پول چاپ، پشتیبانی و رایج می‌شود. مانند: پول‌های کاغذی معاصر.^۷

با این حساب ارز دیجیتال افزون بر نقد گذشته، با اشکال غیرقانونی بودن و بدون پشتیوانگی نیز روبرو است. زیرا این ارز نه پول است، چون از صفات و ویژگی‌های اختصاصی پول برخوردار نیست و نه از سوی عموم مردم به گونه گسترده استفاده می‌شود و نه حکومت آن را به رسمیت شناخته و از آن پشتیوانی می‌کند.

3. معامله‌ای غریب و آکنده از جهالت است.

بررسی‌های مذبور نشان داد که صادر کننده این ارز نامعلوم، جهت صدور و آینده آن مجھول و تضمین و تنظیم کننده آن ناموجود است. همچنین نوسان و عدم استقرار نسبی در بازار آن نیز یک روند معمول است. این در حالی است که فقهای مذاهب اسلامی داد و ستدی که دارای این ویژگی باشد را ناجایز و غیرشرعی گفته‌اند.

شیخ، محدث و فقیه حنفی علامه مرغینانی صاحب کتاب گرانسنتگ «الهدایه» می‌نگارد: «و لا (بيع) اللین فی الضرع، للغرر». ^۸ معاملة شیر (حیوان) در پستان، به علت امکان فربی، ناجائز است.

^۱. القره داغی، علی محی الدین، «المال فی الإسلام دراسه فقهیه تأصیلیه»، المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث، الدورة الثامنة عشرة، 2008م، <https://www.e-cfr.org/blog/2020/11/16>

^۲. وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الموسوعة الفقهية الكويتية، الكويت، چاپ دوم، 1401، ج 25، ص 105؛ اقبال، خورشید اشرف، «العملة الرقمية البتكوين في ميزان الشريعة الإسلامية»، البعد الإسلامي، 2024م، <https://albasulislami.com>

^۳. خطاب، شمس الدين، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، بيروت: دار الفكر، چاپ سوم، 1412هـ، ج 4، ص 342.

^۴. ابن مفلح، محمد بن مفلح بن شمس الدين المقدس الحنبلي، كتاب الفروع، تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي، بيروت: مؤسسه الرساله، چاپ اول، 2003م، ج 4، ص 133.

^۵. سنامی، عمر بن محمد بن عوض الحنفی، نصاب الاحتساب، تحقيق: مرتضی سعید مریزن عسیری، مکتبه الطالب الجامعی، چاپ اول، 1406هـ، ص 231.

^۶. بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر، فتوح البلدان، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مصر: مکتبه النہضة المصریه، بي تا، ص 452؛ الترکمانی، «السیاسه التقديه والمصرفيه في الإسلام»، بيروت: دار إحياء التراث، 1988م، ص 40.

^۷. مشوقة، حمزه عدنان، «النقود الرقمية من منظور اقتصادي إسلامي للبتكونين أنموذجاً»، 2021م.

نویسنده کتاب القواعد الفقهیه که در صدد استخراج قواعد فقهی کتاب هدایه برآمده است، می‌نویسد: «أَنْ بَيْعَ مَا فِيهِ غَرْرٌ لَا يَجُوزُ» معامله‌ای که در آن فریب باشد ناجائز است.²

علامه نووی در تعریف غرر می‌نویسد: «ما انطوى عن الإنسان أمره و خفى عليه عاقبته». آنچه حالتش بر انسان پوشیده و عاقبتش نا معلوم باشد.

امام قرافی تفاوت بیع غرری با بیعی که در آن جهالت است را اینگونه بیان می‌کند: «الغرر هو الذى لا يدرى هل يحصل أم لا كالتير فى الهواء والسمك فى الماء. وأما ما عُلم حصوله و جُهلت صفتة فهو المجهول كبيع ما فى كُمه فهو يحصل قطعاً ولكن لا يدرى أى شئء هو».⁴ بیع غرری آن است که شخص نمی‌داند آنچه را که معامله نموده به دست می‌آورد یا خیر. مانند خرید و فروش پرنده در هوا و ماهی در دریا. و اگر به دست آوردنش قطعی ولی در صفتی پوشیدگی بود، چنین معامله‌ای را بیع مجھول گویند. مانند فروختن آنچه در آستین قرار دارد؛ زیرا خریدار به طور قطع می‌داند که اصل چیز را می‌تواند به دست آورد ولی چیستی آن برایش مشخص نیست.

اندیشمند نامدار، علامه خطابی در تعریف «بیع الغرر» می‌گوید: «کل بیع کان المقصود منه مجھولاً غير معلوم أو معجزاً عنه غير مقدور عليه فهو غرر». هر معامله‌ای که هدف آن ناشناخته یا دست یافتن به آن (به گونه عادی) نا ممکن باشد، معامله غرری است.

براساس تصریح الموسوعه الفقهیه الکویتیه: «والجهالة في البيع قد تكون في صيغه العقد أو في المبيع أو في الشمن أو غير ذلك». جهالت در بیع می‌تواند در مبیعه، صیغه (الفاظ ایجاب و قبول)، ثمن و یا در غیر از این موارد باشد.

فقیه ماوراء النهر علامه سمرقندی درباره حکم معامله‌ای که در ذات ثمن جهالت باشد می‌نگارد: «إذا باع العبد بماهه شاة من هذا القطيع و نحوه لا يجوز لجهالة الشمن». هرگاه غلام را به صد در مقابل گلهای گوسفندها معامله نمود، این بیع به علت جهالت در ثمن ناجایز است. درست مانند ارز دیجیتال که ماهیت آن در نزد فقهای معاصر در بین مال، سلعه، پول، حق مالی یا نوعی خاص از پول بودن نامشخص است.

بنابراین، هر معامله‌ای که در آن غرر یا جهالت مشکل‌زا دیده یا منتج به آن گردد، ناجایز است.

4. وسیله‌ای برای انجام معاملات نامشروع و پولشویی است.

گروههای تبهکار و مجرم برای گسترش فعالیتشان همواره از راههایی استفاده می‌کنند که کمتر زیر نظارت حکومت‌ها باشند و چون تاکنون هیچ دولتی بر سیستم معاملات ارز دیجیتال نظارتی ندارد؛ باعث استفاده فوق العاده این گروه‌ها جهت پولشویی و انتقال ارز از این طریق شده است. همچنین برخی شرکت‌های تجاری نیز به منظور گریز از پرداخت مالیات برای انتقال بی‌درد سر پول از ارز دیجیتال استفاده می‌کنند.

فقیهان اسلامی اینگونه معاملات را که وسیله‌ای برای امور نامشروع می‌گردند، ناجائز گفته‌اند.

علامه کاسانی حنفی در این باره می‌نویسد: «الوسيلة إلى الشيء حكمها حكم ذلك الشيء»⁸ وسیله هر چیزی حکم آن چیز را به خود می‌گیرد. بر مبنای همین قاعده، فقهای حنفیه برخی امور مباح‌الاصل که وسیله‌ای برای معصیت قرار گرفته‌اند را ممنوع گفته‌اند.⁹

بنابراین، ارز دیجیتال که وسیله‌ای برای کارهای نامشروع است، حکم کارهای نامشروع را به خود گرفته و ممنوع قرار می‌گیرد.

این دلیل از سوی برخی پژوهشگران معاصر اینگونه به چالش کشیده شده است: همانگونه که گروههای تبهکار در بسیاری از معاملات‌شان از پول‌های رایج استفاده می‌کنند و این باعث ممنوع قرار گرفتن این پول‌های نمی‌گردد؛ درباره ارز دیجیتال نیز سوءاستفاده آنان هیچ اثری بر ممنوع بودن این ارز ندارد.¹⁰

¹. مرغینانی، شیخ الاسلام برهان الدن علی بن ابی بکر، الهدایه شرح بدایه المبتدی، مطبوعه الخبریه، چاپ اول، 1326هـ، ج3، ص35.

². جوزجانی، عبدالمجید، القواعد الفقهیه المستخرجه من كتاب الهدایه للإمام المرغینانی، تهران: نشر احسان، چاپ اول، 1400ش، ص493.

³. نووی، محبی الدین یحیی بن شرف، المجموع شرح المذهب، بیروت: دار الفکر، بی‌تا، ج9، ص257.

⁴. قرافی، شهاب الدین احمد بن ادريس، الفروق أنوار البروق في أنواع الفروق، عالم الكتب، بی‌تا، ج3، ص270.

⁵. عظیم آبادی، محمد اشرف بن امیر بن علی بن حیدر، عون المعبود شرح سنن ابی داود، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ دوم، 1415هـ، ج9، ص165.

⁶. وزاره الأوقاف والشئون الإسلامية، الموسوعه الفقهیه الکویتیه، ج6، ص170.

⁷. سمرقندی، حنحد بن احمد بن ابی احمد ابویکر علاء الدین، تحفه الفقهاء، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ دوم، 1414هـ، ج2، ص45.

⁸. کاسانی، علاء الدین ابویکر بن مسعود بن احمد الحنفی، بداعن الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ دوم، 1406هـ، ج7، ص106.

⁹. زبیلی، عثمان بن علی فخرالدین الزیلی الجنفی، تبیین الحقائق شرح کنز الدفائق، قاهره: دار الكتاب الإسلامي، چاپ دوم، بی‌تا، ج3، ص297؛ کاسانی، علاء الدین ابویکر بن مسعود بن احمد، بداعن الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج5، ص233.

¹⁰. سعدی، محمد عمر، إصدار العمارات المشفرة: القيود والآثار دارسه فقهیه، عمان: جامعه العلوم الإسلامية العالیه، 2020م، ص108.

در نقد این چالش می‌گوییم: جرائمی که توسط ارز دیجیتال به وقوع می‌پیوندد، حتی اگر دولتی قصد پیگیری آن را نیز داشته باشد (با شرایط کنونی ارز دیجیتال) به هیچ وجه قابل شناسایی نبوده و ساز و کاری برای پیگیری و نظارت بر آن وجود ندارد؛ ولی مرتکبین جرائم حاصله از طریق پول‌های رایج قابل شناسایی، پیگیری و مجازات می‌باشند. بنابراین، این دو شبیه یکدیگر نیستند.

ارز دیجیتال و مقاصد شریعت در حفظ مال

بدون تردید مال در نظرگاه شریعت دارای جایگاه بسزایی است. تا آنجا که اندیشمندان اسلامی حفظ آن را یکی از مقاصد ضروری تشريع دانسته‌اند. زیرا مصالح دنیوی بشر بر محور مال می‌چرخد و فقدان آن، برابر با فقدان جامعه است. دین اسلام به حفظ مال از دو منظر اهمیت داده است.

1. حفظ مال از حیث وجود.

منظور از حفظ مال از حیث وجود، آن دسته از احکام شرعی هستند که حالت ایجابی دارند و شریعت در راستای حفظ مال، آن را به عنوان مقاصد خصوصی قلمداد نموده و دستور به انجام و رعایت آنها داده است.

1.1. رواج و تداول مال

از دیدگاه اسلام یکی از مقاصد وجودی مال برای حفظ کیان جامعه، دست به دست شدن آن در بین مردم است. از این‌رو، در موارد زیادی به معامله، کسب و تجارت ترغیب و از احتکار و ذخیره شدن مال در دست عده‌ای از انسان‌ها برحدز داشته است. این قسمت از آیة سوره حشر اشاره به همین مقصد دارد: «**كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ**» (حشر: 8) ترجمه: تا (این اموال عظیم) در میان ثروتمندان شما دست به دست نگردد! تاکید شریعت بر تداول و رواج مال تنها به حیات افراد منتهی نگرددیده؛ بلکه این مقصد پس از فوت افراد نیز در نظر گرفته شده و تقسیم و دست به دست شدن مال در بین ورثه به عنوان میراث، فرض گردیده است.¹

2. آسان‌سازی معامله و استفاده از مال

دین مبین اسلام به مقصد برآورده شدن این مقصد دولت را مؤلف به ایجاد امنیت و استقرار آن در جامعه نموده است. فقه اسلامی نیز حکومت را مسئول حفظ نظم بازار و رفع چالش‌های اقتصادی جامعه می‌داند. به عنوان مثال: ضرب سکه و چاپ پول و نظارت و حفاظت از آن از ابتدایی ترین وظایف حکومت گفته شده است. اجرای قانون بر متخلفین و متقلبین در راستای برآورده کردن همین مقصد است. همچنین ایجاد سهولت در داد و ستد و گسترش بازارهای تجاری، انعقاد پیمان‌های تجارت منطقه‌ای و بین‌المللی به منظور صادرات و واردات سازنده، در حقیقت بخشی از برآورده نمودن مقصد آسان‌سازی معامله و استفاده درست از مال است.²

3. شفافیت و ثبات مال

از دیگر مقاصد شریعت در راستای حفظ مال، شفافیت مال و ثبات آن است. شفافیت مال به معنای حفظ آن از ضیاع، اضرار و تعرض خصم بر آن است. و منظور از ثبات، حفظ مال برای صاحبین بدون خطر و منازعه دیگران است. این مقصد در قالب قانون حمایت از اموال و ملکیت‌ها افراد تبلور پیدا می‌کند.³

4. رعایت عدالت در مال‌اندوزی

مقصود از این مقصد، در نظر داشتن عدالت در به دست آوردن اموال است به گونه‌ای که نباید از راه ظلم و زیان رساندن به دیگران، مال اندوزی صورت گیرد. در قالب این مقصد رعایت مصالح عمومی و دفع ضرر از جامعه معنا پیدا می‌کند.⁴

2. حفظ مال از حیث عدم.

مقصود از این مقصد آن دسته از اموری است که شریعت به منظور حفظ مال دستور به پرهیز از آنها داده است. با یک بررسی کلی در احکام معاملات می‌توان دریافت که شریعت اسلامی در راستای حفظ مال، هر آنچه موجب بروز اختلال در اموال می‌گردد و در شکل ضرر، زیان، فساد و بطلان نمایان می‌شود را از سر راه برداشته و ممنوع کرده است. قرآن مجید می‌فرماید: «**وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ**» (بقره، 188) ترجمه: و اموال یکدیگر را به باطل (و ناحق) در میان خود نخورید! همچنین فقه اسلامی تمام انواع معاملات غرری را ناجائز می‌داند و جهالت منتج به منازعه را فاسد کننده عقد قلمداد می‌کند.⁵

¹. ابن عاشور، محمد طاهر، مقاصد الشریعه الإسلامیه، ص 474.

². فراء، ابو یعلی، الأحكام السلطانية، تصحیح: محمد حامد الفقی، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ دوم، 1421، ص 181.

³. ابن عاشور، محمد طاهر، مقاصد الشریعه الإسلامیه، ص 473.

⁴. همان، 477.

⁵. کاسانی، علاءالدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الحنفی، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج 5، ص 163.

3. بررسی و تطبیق مقاصد شریعت بر ارز دیجیتال

اکنون بر اساس آنچه در فوق گذشت و به منظور تبیین هر چه بیشتر حکم ارز دیجیتال، به بررسی و تطبیق مقاصد یاد شده بر این ارز پرداخته خواهد شد.

3.1. ارز دیجیتال و مقصد آسان‌سازی معامله و استفاده از مال

بر اساس این مقصد، دولت به منظور آسان‌سازی تجارت و استفاده عموم از مال، مؤلف به حفظ و نظارت بر اموال به ویژه بر بازار ارز است. حال آنکه ارز دیجیتال بنابر خصوصیتی که دارد حکومت‌ها قادر به نظارت بر آنها نیستند. و بدیهی است که بدون نظارت حکومت بر بازار ارز و تنظیم آن بر اساس مصالح عمومی جامعه، قالب‌های فساد اقتصادی به روزسانی خواهد شد.

3.2. ارز دیجیتال و مقصد رواج و تداول اموال

همان گونه که گذشت شریعت اسلامی به منظور برآورده شدن این مقصد، از احتکار پول در جیب عده‌ای از افراد منع نموده است و نیز همواره به دست شدن اموال در بین عموم افراد ترغیب کرده است. ولی ارز دیجیتال با این مقصد در تعارض آشکار است؛ زیرا از سویی، تداول در بین مردم می‌طلبد تا این ارز به گونه حقیقی و محسوس وجود خارجی داشته باشد تا همه مردم بتوانند از آن مستفید شوند، و چون معامله آن تنها از طریق انترنت معمول است و بیشتر مردم به ویژه در کشورهای اسلامی شیوه استفاده از این دستگاه‌ها را نمی‌دانند؛ باعث عدم اعتماد به آن شده و رواج آن در بین عموم با چالش مواجه خواهد شد. و از دیگر سو، شریعت اسلام به منظور تداول اموال در بین مردم، تقسیم اموال افراد را پس از فوت آنها فرض نموده است. در حالی که در بحث ارز دیجیتال انتقال اموال افراد پس از فوت‌شان غیرممکن است. و در نتیجه این مقصد برآورده نمی‌شود.

3.3. ارز دیجیتال و مقصد ثبات و خطرزدایی از مال

دین اسلام به منظور شفاف‌سازی و ثبات در اموال، وجود هر گونه ضرر، فربی و عرضه مال در راستای نابودی را ممنوع دانسته است. در حالی که ارز دیجیتال آنکه از جهالت و فربی است و کاملاً با این مقصد در تعارض مستقیم می‌باشد. به عنوان نمونه: اگر دارنده ارز دیجیتال رمز ورود به حساب خوبیش را فراموش کند، دیگر به هیچ وجه امکان استفاده از اموال خوبیش را ندارد. و یا اینکه اگر بنابر اشتباہی از حساب خوبیش کاسته و به حساب شخص دیگری بیفزاید، دیگر امکان برگرداندن آن ارز وجود ندارد. همچنین از آنجاییکه بازار ارز دیجیتال هر از گاهی دچار سقوط و صعود غیرمنتظره‌ای می‌گردد، نمی‌توان آن را با مقصد ثبات همسو دانست.

3.4. ارز دیجیتال و مقصد رعایت عدالت در مال‌اندوزی

رعایت عدالت در بحث معاملات از اساسی‌ترین مقاصد است. این مقصد در رعایت مصالح عمومی به روشنی نمایان است. و رعایت مصالح عمومی می‌طلبد تا حکومت به عنوان قوه ناظر و تنظیم کننده بازار ارز به منظور رعایت مصالح عمومی ورود سازنده داشته باشد. ولی ارز دیجیتال کاملاً با این مقصد ناسازگار است؛ زیرا هیچ حکومتی بر روند معاملات آن هیچگونه نظارتی ندارد و این امر در دراز مدت باعث مختل شدن مصالح عمومی جامعه می‌گردد.

نتیجه‌گیری؛

در پایان این پژوهش نتایج به دست آمده را به گونه ذیل برمی‌شماریم:

1. موضوع ارز دیجیتال از مسائل جدید در بحث اقتصاد اسلامی است که نیاز به تحقیقات گسترده فقهی-اقتصادی دارد.
2. ارز دیجیتال دارای ماهیت غیر حقیقی بوده و به گونه مجازی و غیرمحسوس از طریق دستگاه و انترنت مورد تعامل قرار می‌گیرد.
3. طبق بررسی‌های انجام شده، ارز دیجیتال دارای برخی مزايا و نیز معایبي است. اما مزاياي آن بیشتر مورد توجه قرار گرفته است.
4. این ارز با پول‌های رایج تفاوت‌های اساسی دارد و نمی‌توان آن را از جمله پول‌های رایج دانست. به همین سبب صاحب‌نظران حوزه فقه و اقتصاد اسلامی در هویت‌دهی به آن اختلاف دیدگاه شدید دارند تا آنجا که برخی پول خاص و عده‌ای آن را به عنوان حق مالی قلمداد نموده است.
5. فقیهان معاصر در حکم فقهی معامله با ارز دیجیتال اختلاف دیدگاه دارند؛ ولی جمهور اندیشمندان اسلامی بنابر دلایل قابل توجه‌ای معامله با آن را ناجائز و غیرشرعی دانسته‌اند.
6. از عده‌ترین دلایل مخالفین مشروعیت ارز دیجیتال می‌توان از وجود جهالت گسترده در جوانب متعدد این ارز، فربی و عدم إذن و نظارت حکومت به تعامل با آن را نام برد.

6. ارز دیجیتال از لحاظ مقاصد شریعت نیز با اشکالات عمدۀ روپرتو است. به گونه‌ای که این ارز با مقاصدی همچون: رواج و تداول مال، شفافیت و ثبات، آسان‌سازی تعامل، رعایت عدالت در مال‌اندوزی و خطرزدایی از آن در تعارض جدی قرار دارد.

7. حکم منع معامله با ارز دیجیتال (به خاطر عدم وجود نص صریح و یا قیاس جلی) با در نظر داشت مصلحت عموم بندگان است که می‌توان آن را در قالب ممنوعیت از باب «سداللذریعه» گنجاند. از این‌رو، این حکم با تغییر مصالح و ظروف، قابل تغییر خواهد بود.

پیشنهادات:

1. ایجاد گارگوهی ویژه مشکل از فقهاء و اقتصاددانان اسلامی جهت بررسی جوانب مبهم این ارز و ارائه راه حل به منظور تعامل یا تقابل سازنده با آن.

2. توجه جدی قانون گذاران و بانک مرکزی به موضوع ارز دیجیتال و بررسی سیستم‌های جایگزین.

3. همگرایی کشورهای اسلامی جهت تنظیم کارشیوه‌ای برای نوع تعامل یا تقابل با ارز دیجیتال.

4. ضرورت اقدام رسانه‌های ملی و محلی برای آگاهی‌دهی بیشتر جامعه جهت تبیین خطرات و مشکلات معامله با این ارز.

5. آسان‌سازی راه‌های مشروع معامله برای مردم و زدودن موانعی که باعث روی‌آوری جامعه به بازار ارزهای دیجیتال می‌گردد.

منابع

قرآن مجید

1. ابن عابدین، محمد أمین بن عمر بن عبدالعزيز عابدین دمشقی حنفی، *رد المحتار على الدر المختار*، بيروت: دار الفکر، چاپ دوم، 1412هـ.

2. ابن عاشور، محمد طاهر، *مقاصد الشريعة الإسلامية*، تونس: مكتبة الاستنباط، چاپ اول، 1978م.

3. ابن قدامه، ابو محمد عبدالله بن قدامه، *المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني*، قاهره: مكتبة القاهره، 1968م.

4. ابن مفلح، محمد بن مفلح بن محمد بن مفرج شمس الدين المقدس الحنبلي، *كتاب الفروع*، تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركى، بيروت: مؤسسه الرساله، چاپ اول، 2003م.

5. ابن نجيم، زین الدين بن إبراهيم، *البحر الرائق*، بيروت: دار الكتب العلمية، چاپ اول، 1418هـ.

6. ابو حبيب، سعدی، *القاموس الفقهی*، دمشق: دار الفکر، چاپ دوم، 1408هـ.

7. ابو هلال العسكري، حسن بن عبدالله، *الفروق اللغوية*، قاهره: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، بي‌تا.

8. أصحابي، مالك بن أنس بن مالك، *المدونة*، بيروت: دار الكتب العلمية، چاپ اول، 1994م.

9. آل عبدالسلام، ياسر بن عبدالرحمن، *العمادات الافتراضية حقيقتها وأحكامها الفقهية*، قطر: بنك الجزيره، چاپ اول، 2018م.

10. بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر، *فتح البلدان*، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مصر: مكتبة النهضة المصرية، بي‌تا.

11. تركمانی، *السياسة التقديمة والمصرفية في الإسلام*، بيروت: دار إحياء التراث، 1988م.

12. تهانوى، محمدعلى، *مقدمة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*، لبنان: مكتبة لبنان ناشرون، چاپ اول، 1996م.

13. جوزجانی، عبدالمجيد، *القواعد الفقهية المستخرجة من كتاب الهدایة للإمام المرغینانی*، تهران: نشر احسان، چاپ اول، 1400ش.

14. جوهری، اسماعیل بن حماد، *الصحاب: تاج اللغة وصحاح العربية*، بيروت: دار العلم للملايين، چاپ سوم، 1404هـ.

15. خطاب، شمس الدين، *مواهب الجليل في شرح مختصر خليل*، بيروت: دار الفکر، چاپ سوم، 1412هـ.

16. خادمی، علم مقاصد الشريعة، مكتبه العبيکات، چاپ اول، 1421هـ.

17. خزان، احمد، *الأحكام الفقهية للصرف الإلكتروني دراسة حالة العمادات الافتراضية البتكوبين أنموذجا*، الوادی: جامعه حمه لحضر، 1439هـ.

18. دمیری، کمال الدین محمد بن موسی، *النجم الوهاج فی شرح المنهاج*، بیروت: دارالمنهاج، چاپ اول، 1425هـ.
19. ریسونی، احمد، *اهداف دین از دیدگاه شاطبی*، ترجمه سید حسن اسلامی و سید محمد علی ابهری، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، 1376ش.
20. نظریه المقاصد عند الإمام الشاطبی، المعهد العالمی للفكر الإسلامی، چاپ دوم، 1416هـ.
21. زمخشیری، علامه جار الله محمود بن عمر، *الفائق فی غریب الحديث*، بیجا: عیسی البابی الحلبی و شرکاہ، بیتا.
22. زیلیعی، عثمان بن علی فخرالدین الزیلیعی الحنفی، *تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق*، قاهره: دارالكتاب الإسلامی، چاپ دوم، بیتا.
23. سعدی، محمد عمر، *إصدار العملات المشفرة: القيود والآثار دارسه فقهیه*، عمان: جامعه العلوم الإسلامية العالیه، 2020م.
24. سمرقندی، نحدن بن احمد بن ابی احمد ابوبکر علاء الدین، *تحفه الفقهاء*، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ دوم، 1414هـ.
25. سنانی، عمر بن محمد بن عوض الحنفی، *نصاب الاحتساب*، تحقیق: مریزن سعید مریزن عسیری، مکه المکرمه: مکتبه الطالب الجامعی، چاپ اول، 1406هـ.
26. شمس الأئمہ سرخسی، محمد بن احمد بن ابی سهل، *المبسوط*، بیروت: دار المعرفه، 1414هـ.
27. شنقطی، محمد الأمین بن محمد المختار، *شرح زاد المستقنع فی اختصار المقنع*، جدة: الرئاسة العامة للبحوث العلمیة و الافتاء، 1428هـ.
28. عثمانی، علامه محمد تقی، *اقتتصاد اسلامی*، ترجمه: رعایت الله روانبد، بینا، بیتا.
29. عظیم آبادی، محمد اشرف بن امیر بن علی بن حیدر، *عون المعبود شرح سنن أبی داود*، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ دوم، 1415هـ.
30. عیدان، عبد العزیز بن عندان و انس بن عادل الیتمامی «حنبلی»، *الدلائل والإشارات على أخص المختصرات*، کویت: دارالرکايز للنشر والتوزیع، چاپ اول، 1439هـ.
31. غرابیلی شافعی، محمد بن قاسم، *فتح القریب المجیب فی شرح ألفاظ التقریب*، بیروت: دارابن حزم، چاپ اول، 1425هـ.
32. فراء، ابو یعلی، *الأحكام السلطانية*، تصحیح: محمد حامد الفقی، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ دوم، 1421هـ.
33. فراہیدی، خلیل بن احمد، *كتاب العین*، بیروت: دارالكتب العلمیه، 2003م.
34. قرافی، شهاب الدین احمد بن ادریس، *الفرقان نوار البروق فی أنواع الفروق*، عالم الكتب، بیتا.
35. کاسانی، علاءالدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الحنفی، *بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع*، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ دوم، 1406هـ.
36. گلریز، حسن و حسنی، محمد عجم، *عملیات بانکی بین المللی*^۱، تهران: مرکز آموزش بانکداری مرکزی، 1367ش.
37. مالکی، احمد بن ترکی، *خلاصة الجوادر الزکیة فی فقه المالکیة*، ابوظبی: مجتمع الثقافی، چاپ اول، 2002م.
38. محصلی، هدایت حسین، *درآمدی بر مقاصد شریعت با تاکید بر فهم نصوص شرعی*، جزوه درسی مجتمع آموزش عالی گرگان؛ غیر مطبوع، 1402ش.
39. محمد، شایب، *تأثير التقود الإلكترونيه على دور البنك المركزي في إدارة السياسة النقدية*، الجزایر: المركز الجامعی بخمیس مليانه، 2012م.
40. مرغینانی، شیخ الاسلام برهان الدن علی بن ابی بکر، *الهدایه شرح بدایه المبتدی*، مطبعه الخیریه، چاپ اول، 1326هـ.
41. معین، محمد، *فرهنگ فارسی*، تهران: انتشارات ادنا، چاپ سوم، 1384ش.
42. ملاخسو، محمد بن فرامرز، *مراة الاصول شرح مرفقة الوصول*، بیروت: دارصادر، 2011م.
43. منتظر ظهور، محمود، *اقتصاد (اقتصاد خرد، اقتصاد کلان)*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، بیتا.
44. نجار، احمد هشام قاسم، *العملات الافتراضیه المشفرة*، عمان: دار النفائس للنشر و التوزیع، چاپ اول، 1440هـ.
45. نووی، محیی الدین یحیی بن شرف، *المجموع شرح المھذب*، بیروت: دار الفکر، بیتا.
46. وزاره الأوقاف والشئون الإسلامية، *الموسوعه الفقهیه الكويتیه*، کویت، چاپ دوم، 1401ق.

47. هندی، عبدالقيوم بن عبدالعزيز، *ببليوجرافيا النقود الرقمية المشفّرة*، المدينة المنورة: مركز کای للنشر، چاپ اول، 1440ق.

مجله‌ها:

1. Aicha Larfi، «*عملية البتكونين بين الاقتصاد والشريعة الإسلامية*» مجله دانشگاه زیتونه تونس، 2022م.
2. باحوث، عبدالله بن سليمان، «*النقد الافتراضي مفهومها وأنواعها وآثارها الاقتصادية*»، المجلة العلمية للإقتصاد والتجارة جامعه عین شمس القاهره، 2017م.
3. حميدي، محمد طه، عبدالقادر مهوات، «*النقد المشفّرة في الفقه الإسلامي*»، مجمع الفقه الإسلامي بالهند، ش 27-26، 2021م.
4. داوبه، أشرف، «*النقد الإلكتروني روبيه إسلامية*»، مجله اعجاز الدوليه، بي تا.
5. رواق، خالد، «*ال العملات المشفرة البتكونين نموذجاً مدى مواكبة التكيف الفقهي والشرعى للواقع المعاصر*»، مجله آفاق للبحوث والدراسات، المركز الجامعى المقاوم الشیخ بن مختار إلیزی، 2021م.
6. سليماني پور، محمد مهدی، «*بررسی فقهی پول مجازی*»، فصلنامه تحقیقات مالی اسلامی، شماره 2، سال ششم، 1396ش.
7. شریف، یوسف بن هزار، «*الاحکام والضوابط الفقهیہ المتعلقہ بالنقد الرقمیہ الالکترونیہ (البتکونین انمودجا)*»، مجله جامعه الملک عبدالعزیز، مجلد 28، ش 5، 2020م.
8. عبدالله بن نجم الدين، «*عملية البتكونين دراسه فقهیه تأصیلیه*»، مجله التراث، شماره 1، ج 10، 2020م.
9. عربانی، أسما سالمین، «*العملات الافتراضیه- حقیقتها و تکیفیها الفقهي و حکمها الشرعی*»، مجله الحقوق و العلوم الإنسانية، جامعه عجمان الإمارات العربية المتحدة، ش 1، 2021م.
10. غول، عدنان، احمد سرحیل، «*البتکونین ماهیته، تکیفیه الفقهي و حکم تعامل به شرعا*»، مجله جامعه جوموشان، کلیه اللاهوت، ش 16.
11. کعیبوش، عبدالجبار بن علی، «*النقد المشفّرة بتکونین و مشتقانها، بحث فی حقیقتها و تخریج أحکامها الفقهيہ*»، مجله الشهاب، ش 5، 2019م.
12. کیوانلو شهرستانکی، زهرا، سعید ذوالفقاری، «*بیت کوین و اقتصاد*»، چهارمین کنفرانس ملی دستاوردهای نوین در برق و کامپیوت و صنایع، مجتمع آموزش عالی فنی و مهندسی اسفراین، 1397ش.
13. محمود محمدی، أسماء، «*التعامل بالعملات الافتراضیه و زکاتها*»، مجله الكليات الدراسات الإسلامية و العربية للبنات بدمشق، ج 2، 2019م.
14. مشوقة، حمزه عدنان، «*النقد الرقمی من منظور اقتصادي إسلامی البتکونین انمودجا*»، 2021م.
15. میرغفوری، سید حبیب الله، حسین صیادی تورانلو، نصرت دهقانی زاده، «*بررسی سرمایه‌گذاری در ارزهای دیجیتالی در ایران، مورد مطالعه بیت کوین*»، سومین کنفرانس ملی رویکردهای نوین در علوم انسانی، چالش‌ها و راه حل‌ها، 1397ش.
16. نوری، عبدالمجید، «*اداره النقود و تنميتها فى السننه النبویه و الفكر الاقتصادي الإسلامي: رویه تاریخیه*»، دوریه کان التاریخیه، شماره 41، 2018م.
17. نوری، محمد مهدی و علیرضا نواب پور، «*مقدمه‌ای بر تنظیم‌گری رمزینه ارزها در اقتصاد ایران*»، معاونت پژوهش‌های اقتصادی، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، 1397ش.

سایت‌ها:

1. اطلاعیه دافغانستان بانک در مورد صرافی آنلاین، تاریخ اطلاعیه 12/12/1402، <https://dab.gov.af/da>.
2. اقبال، خورشید اشرف، «*العملة الرقمية البتکونین فی ميزان الشريعة الإسلامية*» البعث الإسلامي، 2024م، <https://albasulislami.com>.
3. امور فتوا تركیه، https://diyanet.gov.tr/ar_SA.
4. بيان منتدى الاقتصاد الإسلامي بشأن مشروعه البتکونین، <https://ar.islamway.net/book>.
5. تلیمه، عصام، «*ال العملات الرقمية والبتکونین وحكم التعامل به شرعا*»، https://youtu.be/6Q4YB1DIW3E?si=tt2DxyRct_gTiLV4.

- .6. جاسر، مطلق، «العملات الرقمية»، https://youtu.be/2-UKQ51Hm98?si=X0Qmw4n_pV9lbFsT.
- .7. الحكم الشرعي للبنوك آراء و اجتهادات، <https://www.arabbarak.com>
- .8. دابروفسکی، مارک، جانیکوفسکی، لوکاس، «ازهای مجازی و سیاست‌های پولی بانک‌های مرکزی؛ چالش‌های پیش‌روی کمیته امور اقتصادی و پولی پارلمان اروپا»، http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/149900/CASE_FINAL 2018.
- .9. دار الإفتاء الفلسطينية، قرار مجلس الافتاء الأعلى، 25 ربيع الأول، 1439هـ، الرقم: <https://staff.ppu.edu/jawad/files/316>, 297/2017/16.
- .10. دار الإفتاء المصرية، حكم التعامل بالعملة الإلكترونية (البنوك)، رقم: 4205، الصادر بتاريخ: 28/12/2017، https://www.dar_alifta.org/AR/Viewstatement.aspx?sec=media&ID=14139
- .11. داغستان اسلامی امارت، دمرکزی دار الإفتاء لوى ریاست، شماره فتوا: 1083، تاريخ صدور فتوا: 8/8/1445هـ، ايميل آدرس: m.darulifta@gmail.com
- .12. سلمى، عبدالله، «الاستثمار في العملات الرقمية "البيتكوين" و "الإيثيريوم"»، <https://youtu.be/LFMPekl2I98?si=-BUpxh42XQMPkOT7>.
- .13. عجمی، نائف، «التكییف الفقهی والحكم الشرعی للعملات الرقمیه المشفره»، <https://twitter.com/Dralajmey/status/953649401368629248>.
- .14. فراز آدم، فتوی المفتی فراز آدم، <https://darulfiqh.com>.
- .15. قره داغی، علی محیی الدین، «المال في الإسلام دراسه فقهية تأصیلیه»، المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث، الدورة الثامنة عشرة، 2008م، <https://www.e-cfr.org/blog/2020/11/16>
- .16. _____، «المضاربة بالعملات الرقمية حرام و حلال في حالتين»، مداد قلم ونبض قضيه، 2021م، <https://hibrpress.com>.
- .17. گروه ویژه اقدام مالی، "ازهای دیجیتالی؛ تعاریف کلیدی و خطرات بالقوه" ، 2014 <http://www.fatf-qafi.irq.AML/CFT>
- .18. مشوقة، حمزه عدنان، «النقود الرقمية من منظور اقتصادي إسلامي البنوك أنموذج»، <https://www.aliftaa.jo/Research.aspx?ResearchId=231>
- الهيئة العامة للشؤون الإسلامية والأوقاف في دبي، حكم التعامل بالبيتكوين، رقم الفتوى: 89043، التاريخ: 2018م، <https://www.awqaf.gov.ae/ar/pages/fatwadetail.aspx?did=89043>