

اسلامي فقه د قانون مصدر که د قانون بدیل؟

DOI: 10.64104/v6.Issue12.n1.2022

پوهنوال دکتور مصباح الله عبدالباقي^۱

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4224-2339>

لنډيز

په دې څېړنه کې يوه ډېره مهمه قضيه څېړل شوی ده او هغه دا چې ايا په يو اسلامي هېواد کې د فقهي په موجوديت کې قانون جوړونې ته اړتيا شته؟ ايا د دې اړتيا شته چې دا فقه د قانون په بڼه ترتيب کړي شي؟ که قاضي بايد ازاد پرې ښودل شي چې د اسلام د فقهي ميراث څخه په يو قول فيصله وکړي؟

په دې اړه دا څېړنه دې نتيجه ته رسېدلې چې فقه د قانون بنسټيز مصدر دی خو د قانون بدیل نه شي کېدلی، او دا ځکه چې د قانون خپلې ځانگړنې دي چې هغه په فقه کې نشته، او له دې څخه بنسټيزه ځانگړنه د قانون الزاميت دی، لکه پخوانيو فقهاو هم چې ورته اشاره کړې ده چې وايي «لا فرق بين الإفتاء والقضاء إلا أن المفتي مخبر بالحكم والقاضي ملزم به». نو په هغه اجتهادي قضايو کې چې فقهي مذاهب په کې متعدد وي، او يا په حنفي مذهب کې اقوال په کې متعدد وي، د دې عصر د غوښتنو سره سم، دې ته اړتيا ده چې د فقهي د تقنين په پروسه کې يو قول ته ترجيح ورکړي شي او قاضي پرې ملزم کړي شي، او دا کار قاضي ته پرې نه ښودلی شي، ځکه قاضي په ځانته ځان غالباً د دې اهليت نه لري، او که بالفرض څه قاضيان د دې اهليت ولري، هغه بيا د دې ټولو مسائلو د څېړلو فرصت نه لري، بلکې دا کار بايد د علماو او پوهانو د يوې ډلې له لورې سرته ورسېږي څوک چې تر يو بريده د ترجيح اهليت هم ولري او تخصص هم، همدې ته موږ تقنين وايو.

په دې اړه دا هم د يادونې وړ ده چې په حنفي فقه کې د مفتی به، تصحيح شوي او راجح قول موجوديت د فقهي د تقنين اړتيا نه نفي کوي، ځکه دا په اوسنۍ زمانه کې د فتوا لپاره مشخص نه دي، بلکې په دې تصحيح شوو اقوالو کې ډېر بيا کتنې ته اړتيا لري، ځکه چې له دې اقوالو څخه د يو زيات شمېر ترجيح د داسې وجوهو او لاملونو پر بنسټ بناء شوي ده چې هغوی په ورستنيو زمانو کې بدلون موندلی دی، نو د دې اقوالو سره بايد به هماغه منهجيت تعامل وشي چې زموږ د فقهاو معمول وه، او په ترجيح کې يې بيا کتنه وشي لکه هغوی چې په ورته حالاتو کې کړي وه.

^۱ رئيس پوهنتون سلام، +93771694474، Misbah.abdulbaqi@gmail.com

د دې ترڅنگ څه داسې قضایا هم شتون لري چې په هره زمانه کې نوې رامنځته کېږي، دې ډول مسائلو ته «نوازل»، «واقعات» او جدید مسائل ویل کېږي، دا ډول مسائل په اوسنۍ زمانه کې ډېر زیات دي ځکه ژوند بې ساري پرمختګ کړی، او په فقه کې یې احکام خپرل ممکن نه و ځکه په هغه وخت کې یې وجود نه درلود، نو اوس باید د قانون په ضمن کې د دې مسائلو حل د اسلامي شریعت د اصولو سره سم وړاندې کړی شي، چې دا د اسلامي فقهې د تقنین اړتیا جوته کوي.

یو بل ډول قانون جوړونه هم شته چې د فقهې موجودیت موږ له هغه څخه نه شي مستغني کولی، دا هغه قانون جوړونه ده چې د شرعي ضوابطو سره سم د مباحاتو د تقيید په میدان کې صورت نیسي، او دا ځکه چې دا ډول قضایا په فقهې تراټ کې نه دي خپرل شوي، او خپرل یې ممکن هم نه و، ځکه چې دا د مؤقتو مصالحو او مفاسدو تابع وي او هغه بدلېږي را بدلېږي، لنډه دا چې فقه د قانون لپاره مصدر دی، خو د قانون بدیل نه دی، نو د فقهې پر بنسټ باید قانون جوړونه سرته ورسېږي.

کلیدي کلیمې: تقنین، اجتهاد، ترجیح، د مباحو تقيید، فتوی.